

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Stalna služba u Karlovcu  
Trg hrvatskih branitelja 1/II,  
Karlovac

Stečajni predmet  
Poslovni broj: St-1761/2025  
Stečajni sudac: Jadranka Mađeruh

Dužnik: TOM DIZALA d.o.o., Zagreb, Meštrovićev trg 5, OIB: 594661667251

---

Zaključkom od 16. prosinca 2025., poslovni broj St-1761/2025-23, privremeni stečajni upravitelj je pozvan u roku od 8 dana dopuniti izvješće od 13. prosinca 2025. na način da se očituje po traženju suda od 6. studenog 2025. mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka odnosno da li ima izgledne imovine za namirenje troškova stečajnog postupka prema dostupnoj dokumentaciji.

S tim u vezi, privremeni stečajni upravitelj podnosi

#### **DOPUNU IZVJEŠĆA PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Postupajući po nalogu Suda privremeni stečajni upravitelj obratio se 19. prosinca 2025. putem telefona punomoćniku dužnika, odvjetniku Stjepanu Večeri, molbom za dostavom dodatne dokumentacije koja bi razjasnila kome je, kada i pod kojim uvjetima pozajmljena imovina koja se u knjigama dužnika vodi pod imovinskom klasom kratkotrajne imovine. Odvjetnik Večera istog je dana elektroničkom poštom dostavio karticu konta 115, koju privremeni stečajni upravitelj prilaže ovom izvješću.

*Dokaz: - elektronička pošta upućena s adrese [stjepan.vecera@gmail.com](mailto:stjepan.vecera@gmail.com), od 19. prosinca 2025.*

Uvidom u dostavljenu karticu ustanovio sam da se tražbina od EUR 115.678,22 odnosi na gospodina Tomislava Vacku, oca sadašnjeg zakonskog zastupnika dužnika gospodina Filipa Vacke, ujedno i vlasnika obrta pravnog prednika Tom dizala d.o.o.

Posredovanjem odvjetnika Večere privremeni stečajni upravitelj stupio je u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika g. Filipom Vackom kako bi utvrdio izgleda za povrat zajma danog g. Tomislavu Vacki, u iznosu od EUR 115.678,22, te zajmova danim članovima uprave i zaposlenicima, u iznosu od EUR 76.101,44.

U odnosu na zajmove danim članovima uprave gospodin Filip Vacka navodi da je navedena tražbina nastala nemarom prethodnog knjigovođe koji je poslovno uvjetovane gotovinske isplate iz blagajne, pogrešno knjižio kao pozajmice njemu. Također navodi da trenutno nije u mogućnosti vratiti niti dio sredstava, a koji bi prema projekciji privremenog stečajnog upravitelja bio dostatan za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka.

Što se tiče zajma odobrenog njegovom ocu, g. Filip Vacka navodi da se ni tu ne radi o klasičnom zajmu već poslovno uvjetovanim transakcijama nastalim još u doba transformacije obrta u društvo s ograničenom odgovornošću. Gospodin Filip Vacka dalje navodi da njegov otac živi od skromne mirovine te da nema mogućnost povrata sredstava koje se u knjigama dužnika vode kao zajam.

STEČAJNI UPRAVITELJ  
Ivan Mršić

---

Neosporno je da u poslovnim knjigama dužnika egzistira imovina čija je knjigovodstvena vrijednost višestruko veća od projiciranih troškova stečajnog postupka.

Sporna je argumentacija zakonskog zastupnika dužnika koji de facto dovodi u pitanje pravni temelj tražbine navodeći da se ne radi o klasičnim zajmovima već o pogrešno proknjiženim poslovno uvjetovanim transakcijama.

To znači da bi dužnik u svrhu naplate svojih potraživanja po svojoj prilici trebao pokrenuti postupak prisilne naplate koji, između ostaloga, podrazumijeva identifikaciju imovine u vlasništvu gospode Tomislava i Filipa Vacke te pokretanje ovršnog/sudskog postupka, kad i ako se utvrdi postojanje imovine.

Prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja takva bi radnja iziskivala trošak između EUR 6.000 i EUR 8.000, dok je očekivano vrijeme trajanja postupka i do pet godina.

Sukladno navedenome, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da imovina dužnika nije dostatna za pokriće predvidivih troškova stečajnog postupka te predlaže Sudu rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ivan Mršić, privremeni stečajni upravitelj

U Splitu, 24. prosinca 2025.